



การวิเคราะห์ข้อมูล ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน ในภาพรวม 20 จังหวัด

ข้อมูล ณ วันที่ 4 พฤษภาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน	
- ทุนมนุษย์	3
- ทุนกายภาพ	4
- ทุนทางเศรษฐกิจ	6
- ทุนธรรมชาติ	8
- ทุนทางสังคม	10
- ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน	12
ภาคผนวก	15

การวิเคราะห์ข้อมูลทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน (Sustainable Livelihood Framework) ภาพรวม 20 จังหวัด

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน (Sustainable Livelihood Framework)

ตารางที่ 1-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน (Sustainable Livelihood Framework) จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ค่าเฉลี่ย (x̄)					
	ทุนมนุษย์	ทุนกายภาพ	ทุนทางเศรษฐกิจ	ทุนธรรมชาติ	ทุนทางสังคม	ภาพรวม
แม่ฮ่องสอน	2.33	2.05	1.89	1.52	1.77	1.91
ลำปาง	2.46	2.42	1.89	2.01	2.01	2.16
นครราชสีมา	2.55	2.45	1.88	1.90	1.81	2.12
บุรีรัมย์	2.52	2.44	2.09	1.91	1.97	2.19
มุกดาหาร	2.35	2.13	1.85	1.68	1.61	1.92
ร้อยเอ็ด	2.61	2.45	2.21	1.93	2.05	2.25
เลย	2.45	2.42	2.00	1.90	1.90	2.13
ศรีสะเกษ	2.35	2.15	1.96	1.78	1.66	1.98
อำนาจเจริญ	2.30	2.13	2.01	1.51	1.61	1.91
อุบลราชธานี	2.60	2.46	2.05	1.77	1.88	2.15
กาฬสินธุ์	2.30	2.15	1.98	1.76	1.67	1.97
ยโสธร	2.31	2.15	2.02	1.75	1.68	1.98
สกลนคร	2.35	2.11	2.84	1.75	1.65	2.14
นครสวรรค์	2.59	2.50	1.55	1.86	1.41	1.98
พิษณุโลก	2.44	2.42	1.69	1.99	1.94	2.10
ชัยนาท	2.31	2.20	1.86	1.72	1.63	1.94
พิจิตร	2.50	2.42	2.02	1.95	1.77	2.13
นครราชสีมา	2.49	2.40	2.07	1.93	1.62	2.10
ปัตตานี	2.34	2.16	2.47	1.68	1.38	2.01
ยะลา	2.51	2.41	1.70	2.05	1.81	2.09
ภาพรวม	2.44	2.30	2.04	1.83	1.77	2.07

หมายเหตุ เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล มีดังนี้ (1) ระดับอยู่ลำบาก คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.75 (2) ระดับอยู่ยาก คะแนนเฉลี่ย 1.76 – 2.50 (3) ระดับอยู่พอได้ คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.25 (4) ระดับอยู่ดี คะแนนเฉลี่ย 3.26 – 4.00

จากตารางที่ 1-1 พบว่า ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืนภาพรวม ($\bar{X} = 2.07$) อยู่ในระดับอยู่ยาก สำหรับผลการพิจารณาเป็นทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืนรายด้าน ได้ดังนี้ ทุนมนุษย์ ($\bar{X} = 2.44$) ทุนกายภาพ ($\bar{X} = 2.30$) ทุนทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.04$) ทุนทรัพยากรธรรมชาติ ($\bar{X} = 1.83$) และทุนทางสังคม ($\bar{X} = 1.77$) อยู่ในระดับอยู่ยาก

ผลการพิจารณาทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืนในรายจังหวัด มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.91 - 2.25 ตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ทุนมนุษย์ อยู่ในระดับอยู่พอได้ ได้แก่ ร้อยเอ็ด ($\bar{X} = 2.61$) อุบลราชธานี ($\bar{X} = 2.6$) นครสวรรค์ ($\bar{X} = 2.59$) นครราชสีมา ($\bar{X} = 2.55$) บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 2.52$) ยะลา ($\bar{X} = 2.51$) และอยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ พัทลุง ($\bar{X} = 2.5$) นราธิวาส ($\bar{X} = 2.49$) ลำปาง ($\bar{X} = 2.46$) เลย ($\bar{X} = 2.45$) พิษณุโลก ($\bar{X} = 2.44$) มุกดาหาร ($\bar{X} = 2.35$) ศรีสะเกษ ($\bar{X} = 2.35$) สกลนคร ($\bar{X} = 2.35$) ปัตตานี ($\bar{X} = 2.34$) แม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 2.33$) ยโสธร ($\bar{X} = 2.31$) ชัยนาท ($\bar{X} = 2.31$) อำนาจเจริญ ($\bar{X} = 2.3$) กาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 2.3$)

ทุนกายภาพ อยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ นครสวรรค์ ($\bar{X} = 2.5$) อุบลราชธานี ($\bar{X} = 2.46$) ร้อยเอ็ด ($\bar{X} = 2.45$) นครราชสีมา ($\bar{X} = 2.45$) บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 2.44$) พัทลุง ($\bar{X} = 2.42$) ลำปาง ($\bar{X} = 2.42$) เลย ($\bar{X} = 2.42$) พิษณุโลก ($\bar{X} = 2.42$) ยะลา ($\bar{X} = 2.41$) นราธิวาส ($\bar{X} = 2.4$) ชัยนาท ($\bar{X} = 2.2$) ปัตตานี ($\bar{X} = 2.16$) ศรีสะเกษ ($\bar{X} = 2.15$) ยโสธร ($\bar{X} = 2.15$) กาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 2.15$) มุกดาหาร ($\bar{X} = 2.13$) อำนาจเจริญ ($\bar{X} = 2.13$) สกลนคร ($\bar{X} = 2.11$) แม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 2.05$)

ทุนทางเศรษฐกิจ อยู่ในระดับอยู่พอได้ ได้แก่ สกลนคร ($\bar{X} = 2.84$) และอยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ ปัตตานี ($\bar{X} = 2.47$) ร้อยเอ็ด ($\bar{X} = 2.21$) บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 2.09$) นราธิวาส ($\bar{X} = 2.07$) อุบลราชธานี ($\bar{X} = 2.05$) พัทลุง ($\bar{X} = 2.02$) ยโสธร ($\bar{X} = 2.02$) อำนาจเจริญ ($\bar{X} = 2.01$) เลย ($\bar{X} = 2$) กาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 1.98$) ศรีสะเกษ ($\bar{X} = 1.96$) ลำปาง ($\bar{X} = 1.89$) แม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 1.89$) นครราชสีมา ($\bar{X} = 1.88$) ชัยนาท ($\bar{X} = 1.86$) มุกดาหาร ($\bar{X} = 1.85$) และอยู่ในระดับอยู่ลำบาก ได้แก่ ยะลา ($\bar{X} = 1.7$) พิษณุโลก ($\bar{X} = 1.69$) นครสวรรค์ ($\bar{X} = 1.55$)

ทุนทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ ยะลา ($\bar{X} = 2.05$) ลำปาง ($\bar{X} = 2.01$) พิษณุโลก ($\bar{X} = 1.99$) พัทลุง ($\bar{X} = 1.95$) ร้อยเอ็ด ($\bar{X} = 1.93$) นราธิวาส ($\bar{X} = 1.93$) บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 1.91$) เลย ($\bar{X} = 1.9$) นครราชสีมา ($\bar{X} = 1.9$) นครสวรรค์ ($\bar{X} = 1.86$) ศรีสะเกษ ($\bar{X} = 1.78$) อุบลราชธานี ($\bar{X} = 1.77$) กาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 1.76$) และอยู่ในระดับอยู่ลำบาก ได้แก่ สกลนคร ($\bar{X} = 1.75$) ยโสธร ($\bar{X} = 1.75$) ชัยนาท ($\bar{X} = 1.72$) ปัตตานี ($\bar{X} = 1.68$) มุกดาหาร ($\bar{X} = 1.68$) แม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 1.52$) อำนาจเจริญ ($\bar{X} = 1.51$)

ทุนทางสังคม อยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ ร้อยเอ็ด ($\bar{X} = 2.05$) ลำปาง ($\bar{X} = 2.01$) บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 1.97$) พิษณุโลก ($\bar{X} = 1.94$) เลย ($\bar{X} = 1.9$) อุบลราชธานี ($\bar{X} = 1.88$) ยะลา ($\bar{X} = 1.81$) นครราชสีมา ($\bar{X} = 1.81$) พัทลุง ($\bar{X} = 1.77$) แม่ฮ่องสอน ($\bar{X} = 1.77$) และอยู่ในระดับอยู่ลำบาก ได้แก่ ยโสธร ($\bar{X} = 1.68$) กาฬสินธุ์

(\bar{x} = 1.67) ศรีสะเกษ (\bar{x} = 1.66) สกลนคร (\bar{x} = 1.65) ชัยนาท (\bar{x} = 1.63) นครราชสีมา (\bar{x} = 1.62)
มุกดาหาร (\bar{x} = 1.61) อำนาจเจริญ (\bar{x} = 1.61) นครสวรรค์ (\bar{x} = 1.41) ปัตตานี (\bar{x} = 1.38)

ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับอยู่ยาก ได้แก่ ร้อยเอ็ด (\bar{x} = 2.25) บุรีรัมย์ (\bar{x} = 2.19)
ลำปาง (\bar{x} = 2.16) อุบลราชธานี (\bar{x} = 2.15) สกลนคร (\bar{x} = 2.14) เลย (\bar{x} = 2.13) พัทลุง (\bar{x} = 2.13)
นครราชสีมา (\bar{x} = 2.12) พิษณุโลก (\bar{x} = 2.1) นครราชสีมา (\bar{x} = 2.1) ยะลา (\bar{x} = 2.09) ปัตตานี (\bar{x} = 2.01)
ยโสธร (\bar{x} = 1.98) ศรีสะเกษ (\bar{x} = 1.98) นครสวรรค์ (\bar{x} = 1.98) กาฬสินธุ์ (\bar{x} = 1.97) ชัยนาท (\bar{x} = 1.94)
มุกดาหาร (\bar{x} = 1.92) แม่ฮ่องสอน (\bar{x} = 1.91) อำนาจเจริญ (\bar{x} = 1.91)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน

1. ทุนมนุษย์

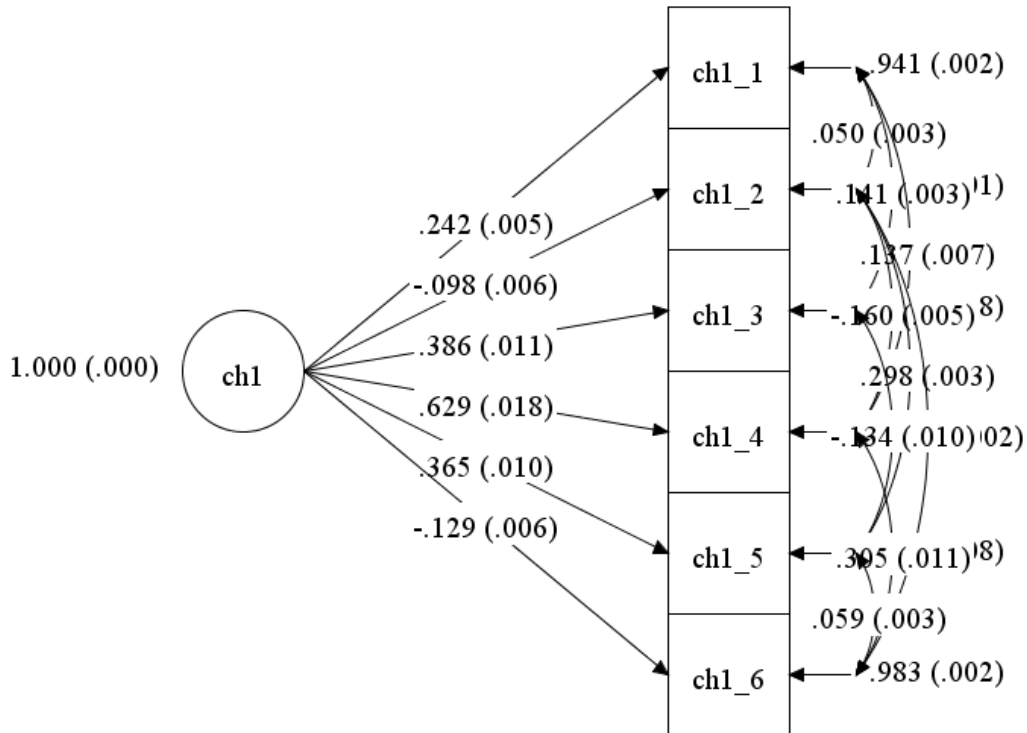
ตารางที่ 2-1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	ch1_1	ch1_2	ch1_3	ch1_4	ch1_5	ch1_6
ch1_1	1					
ch1_2	0.025	1				
ch1_3	0.220	-0.038	1			
ch1_4	0.256	-0.185	0.243	1		
ch1_5	0.088	0.240	0.026	0.229	1	
ch1_6	-0.031	-0.141	-0.050	0.154	0.007	1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.638	0.374	0.397	0.564	0.473	0.539

ตารางที่ 2-2 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนมนุษย์ด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรสังเกตได้	β	S.E.	R ²
CH1_1	0.242	0.005	0.059
CH1_2	-0.098	0.006	0.010
CH1_3	0.386	0.011	0.149
CH1_4	0.629	0.018	0.396
CH1_5	0.365	0.010	0.133
CH1_6	-0.129	0.006	0.017

Chi-Square = 0.001 , df = 1, p-value = 0.972 CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00



ภาพที่ 1-1 โมเดลการวัดองค์ประกอบของทุนมนุษย์

จากตารางที่ 2-2 และภาพที่ 1-1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนมนุษย์ด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 0.001, df = 1, p = 0.972, CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า ทุนมนุษย์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (2) อาชีพและทักษะอาชีพเพื่อสร้างรายได้ และ(3) สุขภาพ

2. ทุนกายภาพ

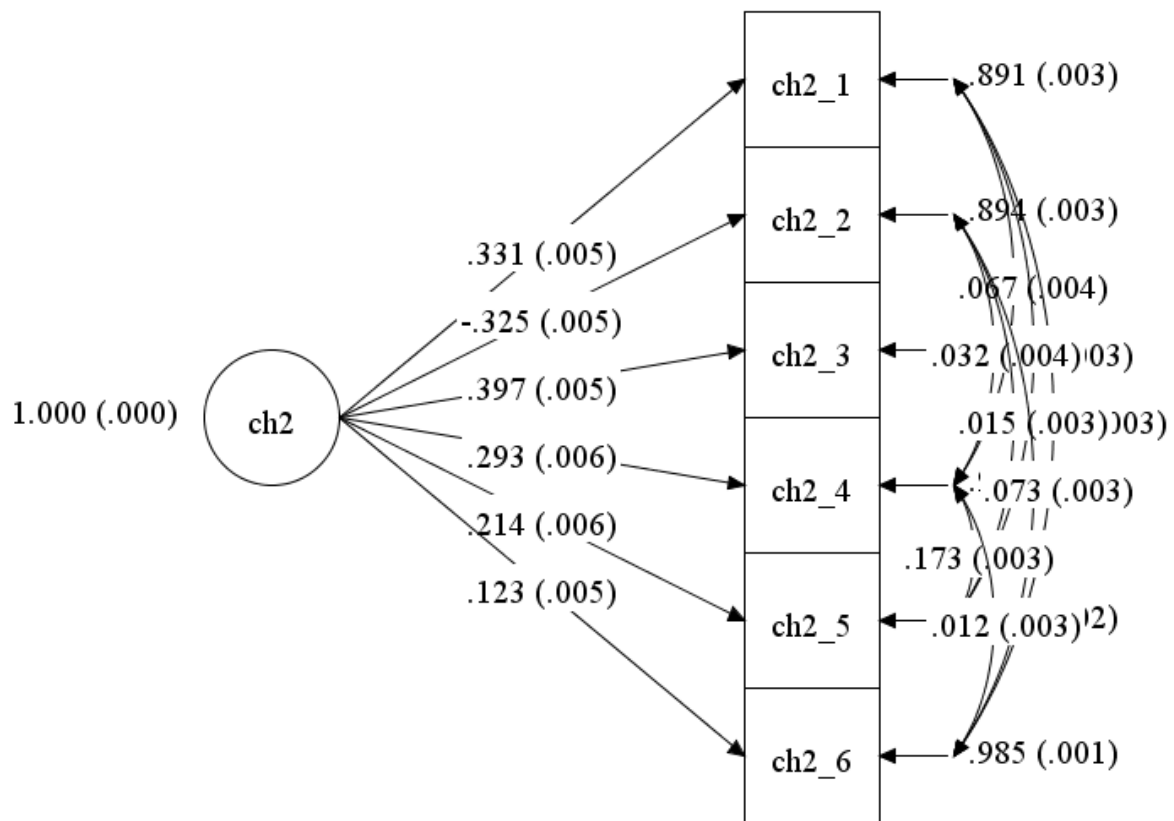
ตารางที่ 2-3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	ch2_1	ch2_2	ch2_3	ch2_4	ch2_5	ch2_6
ch2_1	1					
ch2_2	-0.108	1				
ch2_3	0.131	-0.129	1			
ch2_4	0.157	-0.066	0.116	1		
ch2_5	0.082	-0.056	0.086	0.225	1	
ch2_6	0.024	0.028	0.050	0.047	0.023	1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.524	0.947	0.480	0.262	0.787	0.507

ตารางที่ 2-4 แสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนกายภาพด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรสังเกตได้	β	S.E.	R ²
CH2_1	0.331	0.005	0.109
CH2_2	-0.325	0.005	0.106
CH2_3	0.397	0.005	0.158
CH2_4	0.293	0.006	0.086
CH2_5	0.214	0.006	0.046
CH2_6	0.123	0.005	0.015

Chi-Square = 3.031, df = 1, p-value = 0.081, CFI = 1.000, TLI = 0.999, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00



ภาพที่ 1-2 โมเดลการวัดองค์ประกอบของทุนกายภาพ

จากตารางที่ 2-4 และภาพที่ 1-2 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนกายภาพด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 3.031, df = 1, p = 0.081, CFI = 1.000, TLI = 0.999, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า

ทุนกายภาพ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) สุขลักษณะของที่อยู่อาศัย (2) การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย และ(3) ไฟฟ้า/ประปา/อุปกรณ์สารสนเทศ

3. ทุนทางเศรษฐกิจ

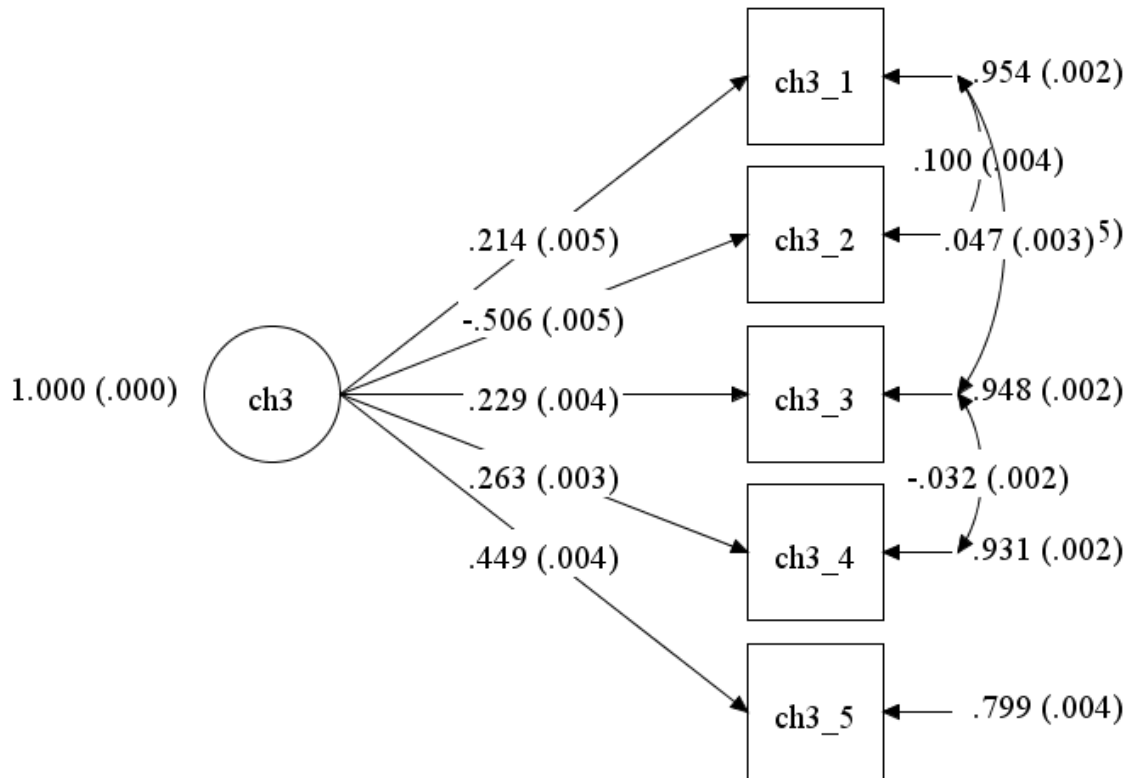
ตารางที่ 2-5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	ch3_1	ch3_2	ch3_3	ch3_4	ch3_5
ch3_1	1				
ch3_2	-0.024	1			
ch3_3	0.093	-0.117	1		
ch3_4	0.059	-0.131	0.030	1	
ch3_5	0.095	-0.228	0.101	0.119	1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน					
	1.456	1.248	1.425	0.654	1.052

ตารางที่ 2-6 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนทางเศรษฐกิจด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรสังเกตได้	β	S.E.	R ²
CH3_1	0.214	0.005	0.046
CH3_2	-0.506	0.005	0.256
CH3_3	0.229	0.004	0.052
CH3_4	0.263	0.003	0.069
CH3_5	0.449	0.004	0.201

Chi-Square = 4.678, df = 2, p-value = 0.096, CFI = 1.000, TLI = 0.999, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00



ภาพที่ 1-3 โมเดลการวัดองค์ประกอบของทุนทางเศรษฐกิจ

จากตารางที่ 2-6 และภาพที่ 1-3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนทางเศรษฐกิจด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 4.678, df = 2, p = 0.096, CFI = 1.000, TLI = 0.999, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าทุนทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) ทรัพยากรเพื่อการประกอบอาชีพ (2) หนี้สิน และ (3) การออม

4. ทูมทางธรรมชาติ

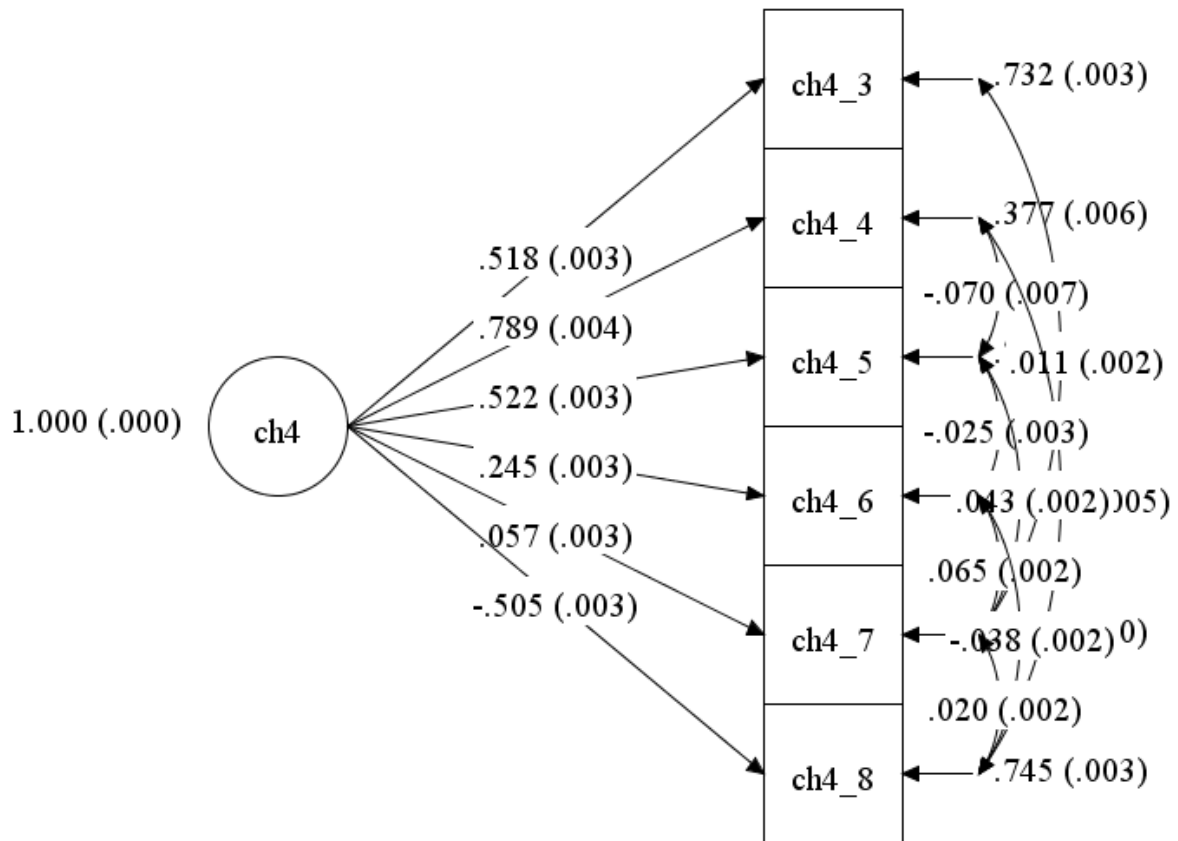
ตารางที่ 2-7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	ch4_3	ch4_4	ch4_5	ch4_6	ch4_7	ch4_8
ch4_3	1					
ch4_4	0.408	1				
ch4_5	0.271	0.375	1			
ch4_6	0.125	0.194	0.107	1		
ch4_7	0.039	0.045	0.066	0.076	1	
ch4_8	-0.262	-0.504	-0.263	-0.155	-0.011	1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน						
	1.282	0.787	0.498	0.543	0.493	0.938

ตารางที่ 2-8 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนทางธรรมชาติด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรสังเกตได้	β	S.E.	R ²
CH4_3	0.518	0.003	0.268
CH4_4	0.789	0.004	0.623
CH4_5	0.522	0.003	0.272
CH4_6	0.245	0.003	0.060
CH4_7	0.057	0.003	0.003
CH4_8	-0.505	0.003	0.255

Chi-Square = 1.106, df = 1, p-value = 0.293, CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00



ภาพที่ 1-4 โมเดลการวัดองค์ประกอบของทุนทางธรรมชาติ

จากตารางที่ 2-8 และภาพที่ 1-4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนทางธรรมชาติด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 1.106, df = 1, p = 0.293, CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าทุนทางธรรมชาติ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) ถนน/เส้นทางสาธารณะและการเดินทางเข้าที่ทำกิน (2) การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการยังชีพ และ(3) ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ทำกิน

5. ทูทางสังคม

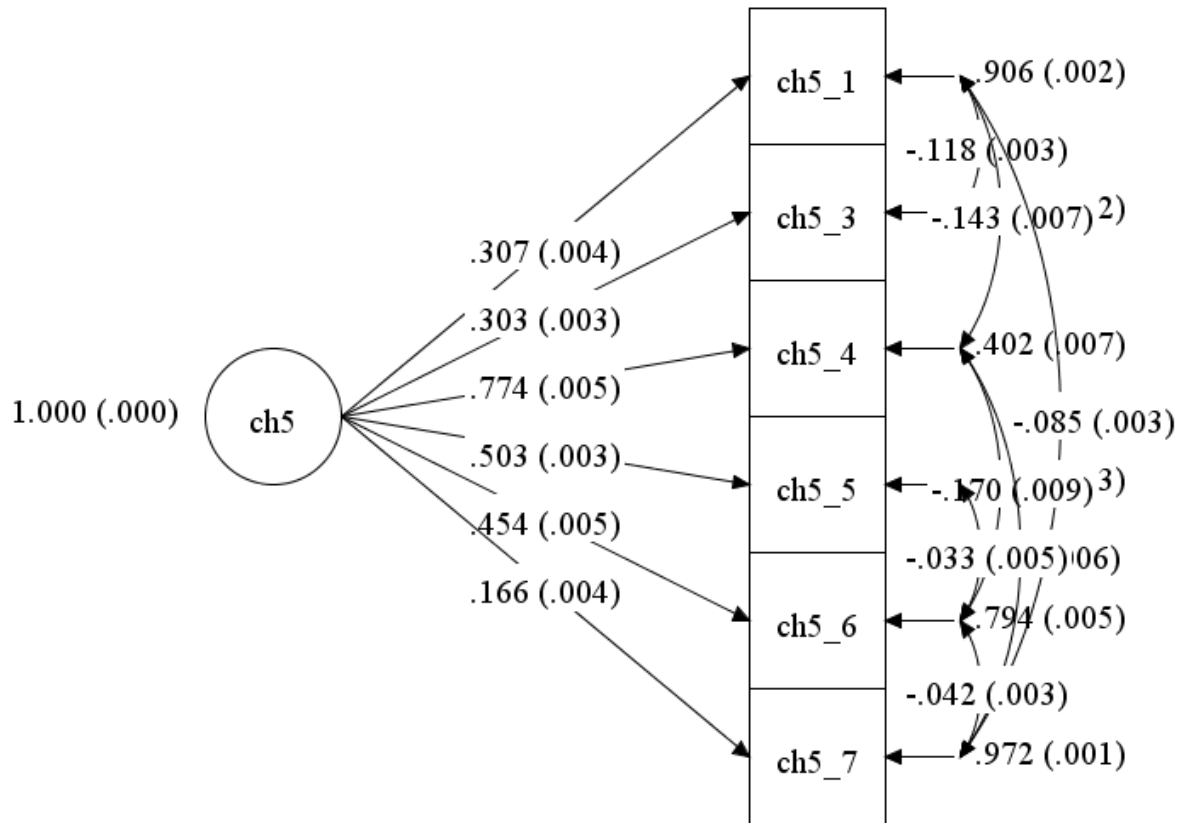
ตารางที่ 2-9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	ch5_1	ch5_3	ch5_4	ch5_5	ch5_6	ch5_7
ch5_1	1					
ch5_3	-0.014	1				
ch5_4	0.151	0.234	1			
ch5_5	0.155	0.151	0.389	1		
ch5_6	0.138	0.139	0.255	0.202	1	
ch5_7	-0.029	0.052	0.053	0.082	0.039	1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน						
	1.102	0.739	0.916	1.303	0.500	1.153

ตารางที่ 2-10 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทูทางสังคมด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรสังเกตได้	β	S.E.	R ²
CH5_1	0.307	0.004	0.094
CH5_3	0.303	0.003	0.092
CH5_4	0.774	0.005	0.598
CH5_5	0.503	0.003	0.253
CH5_6	0.454	0.005	0.206
CH5_7	0.166	0.004	0.028

Chi-Square = 2.213, df = 2, p-value = 0.330, CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00



ภาพที่ 1-5 โมเดลการวัดองค์ประกอบของทุนทางสังคม

จากตารางที่ 2-10 และภาพที่ 1-5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทุนทางสังคมด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 2.213, df = 2, p = 0.330, CFI = 1.000, TLI = 1.000, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า ทุนทางสังคมประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) การกำหนดกฎระเบียบ หรือกติกาในการอยู่ร่วมกันของชุมชน (2) การปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกา ข้อตกลงการอยู่ร่วมกันของชุมชน และ (3) การจัดการปัญหาความขัดแย้งของชุมชน

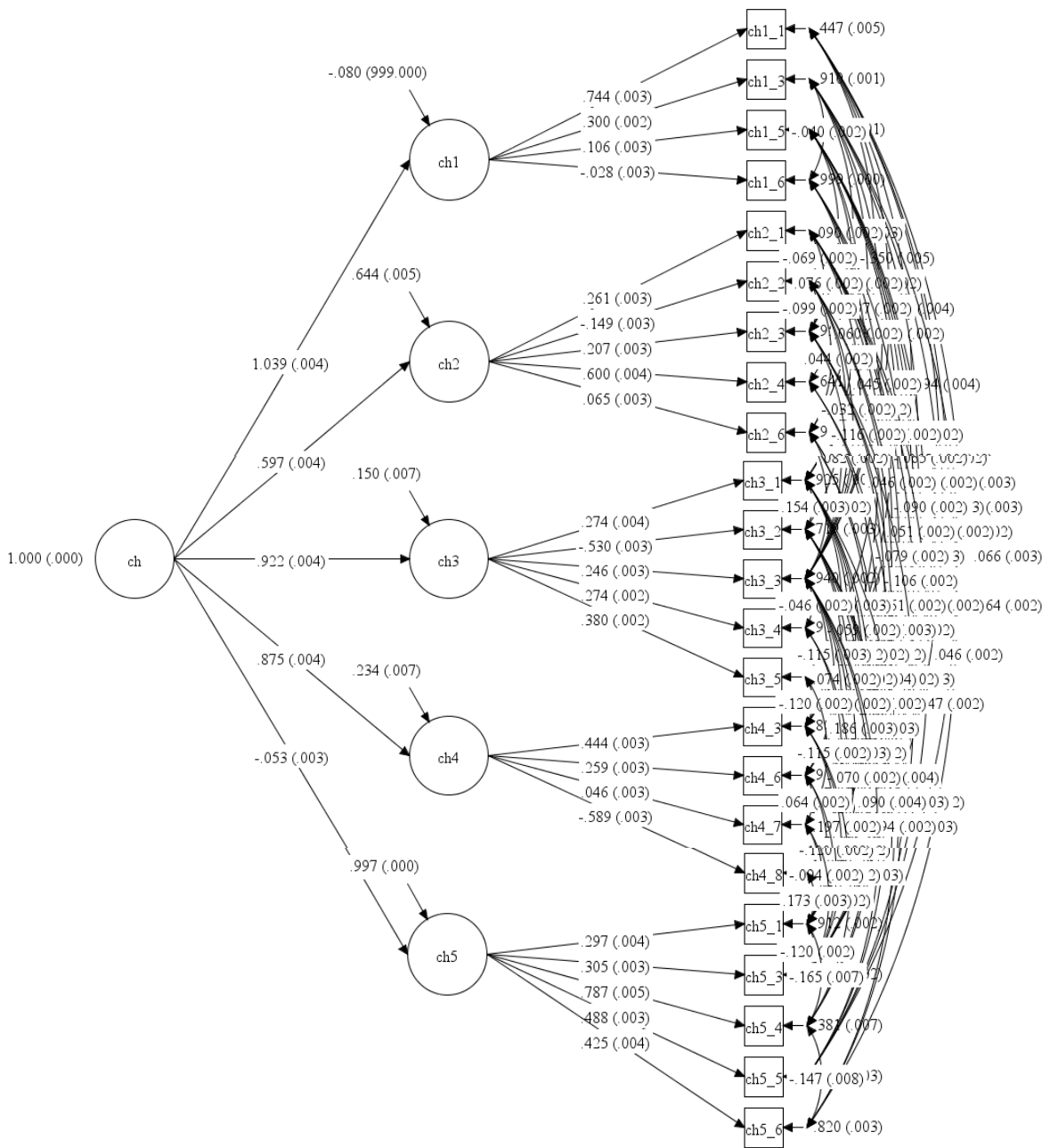
6. ทฤษฎีการดำรงชีพอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 2-11 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของทฤษฎีการดำรงชีพอย่างยั่งยืนด้วยโปรแกรม Mplus

ตัวแปรแฝง	CH1		CH2		CH3		CH4		CH5		R ²
	β	S.E.	β	S.E.	β	S.E.	β	S.E.	β	S.E.	
ตัวแปรสังเกตได้											
CH1_1	0.744	0.003									0.553
CH1_3	0.300	0.002									0.090
CH1_5	0.106	0.003									0.011
CH1_6	-0.028	0.003									0.001
CH2_1			0.261	0.003							0.068
CH2_2			-0.149	0.003							0.022
CH2_3			0.207	0.003							0.043
CH2_4			0.600	0.004							0.359
CH2_6			0.065	0.003							0.004
CH3_1					0.274	0.004					0.075
CH3_2					-0.530	0.003					0.281
CH3_3					0.246	0.003					0.060
CH3_4					0.274	0.002					0.075
CH3_5					0.380	0.002					0.145
CH4_3							0.444	0.003			0.197
CH4_6							0.259	0.003			0.067
CH4_7							0.046	0.003			0.002
CH4_8							-0.589	0.003			0.347
CH5_1									0.297	0.004	0.088
CH5_3									0.305	0.003	0.093
CH5_4									0.787	0.005	0.619
CH5_5									0.488	0.003	0.238
CH5_6									0.425	0.004	0.180

ตัวแปรแฝง	CH		R2
	β	S.E.	
CH1	1.039	0.004	-
CH2	0.597	0.004	0.356
CH3	0.922	0.004	0.850
CH4	0.875	0.004	0.766
CH5	-0.053	0.003	0.003

Chi-Square = 10857.256 , df = 140, p-value = 0.000, CFI = 0.972 , TLI = 0.950, RMSEA = 0.02, SRMR = 0.01



ภาพที่ 1-6 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สองของทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน

จากตารางที่ 2-11 และภาพที่ 1-6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สองของทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืนด้วยโปรแกรม Mplus ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square = 10857.256, df = 140, p-value = 0.000, CFI = 0.972 , TLI = 0.950, RMSEA = 0.02, SRMR = 0.01 โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี CFI และ TLI มีค่ามากกว่า 0.95 และดัชนี RMSEA และ SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ โดยที่ทุนมนุษย์มี

ความสำคัญสูงสุด รองลงมาได้แก่ ทูทางเศรษฐกิจ ทุนธรรมชาติ ทุนกายภาพ และทุนทางสังคม ตามลำดับ เมื่อพิจารณาน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกของทุนมนุษย์ คือ (1) การศึกษาสูงสุด (2) อาชีพและทักษะ อาชีพเพื่อสร้างรายได้ และ(3) สุขภาพ

ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกของทุนทางเศรษฐกิจ คือ (1) ทรัพย์สินเพื่อการประกอบอาชีพ (2) หนี้สิน และรายได้เฉลี่ยรวมของครัวเรือน/ปี และ(3) การออม

ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกของทุนธรรมชาติ คือ (1) ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ทำกิน (2) การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่เพื่อสร้างรายได้ และ(3) บ้านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ภัยพิบัติทางธรรมชาติ

ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกของทุนกายภาพ คือ (1) ไฟฟ้า/ประปา/อุปกรณ์สารสนเทศ (2) การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย และ(3) สุขลักษณะของที่อยู่อาศัย

ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกของทุนทางสังคม คือ (1) การกำหนดกฎระเบียบ หรือกติกา ในการอยู่ร่วมกันของชุมชน (2) การปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกา ข้อตกลงการอยู่ร่วมกันของชุมชน และ(3) การจัดการปัญหาความขัดแย้งของชุมชน

ภาคผนวก

1. ความหมายของตัวแปรแฝง

CH = ทุนการดำรงชีพอย่างยั่งยืน

CH1 = ทุนมนุษย์

CH2 = ทุนกายภาพ

CH3 = ทุนทางเศรษฐกิจ

CH4 = ทุนธรรมชาติ

CH5 = ทุนทางสังคม

2. ความหมายของตัวแปรสังเกตได้

CH1_1 = การศึกษาสูงสุด

CH1_2 = ระดับการศึกษาและสถานภาพการศึกษา

CH1_3 = อาชีพและทักษะอาชีพเพื่อสร้างรายได้

CH1_4 = รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

CH1_5 = สุขภาพ

CH1_6 = สวัสดิการที่ต้องได้รับจากภาครัฐ

CH2_1 = การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

CH2_2 = สภาพที่อยู่อาศัย

CH2_3 = สุขลักษณะของที่อยู่อาศัย

CH2_4 = ไฟฟ้า/ประปา/อุปกรณ์สารสนเทศ

CH2_5 = ถนน/เส้นทางสาธารณะและการเดินทางเข้าที่อยู่อาศัย

CH2_6 = ช่องทางการสื่อสาร ความเร็ว ความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

CH2_7 = แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีพและสร้างรายได้

CH2_8 = การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการขอรับสวัสดิการจากภาครัฐ และได้รับประโยชน์ในการดำรงชีพและสร้างรายได้จากเทคโนโลยีดิจิทัล

CH3_1 = รายได้เฉลี่ยรวมของครัวเรือน/ปี

CH3_2 = รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน/ปี

CH3_3 = การออม

CH3_4 = หนี้สิน

CH3_5 = ทรัพย์สินเพื่อการประกอบอาชีพ

CH4_1 = ความมั่นคงของที่ทำกิน

- CH4_2 = การใช้น้ำเพื่อการเกษตร
- CH4_3 = ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ทำกิน
- CH4_4 = ถนน/เส้นทางสาธารณะและการเดินทางเข้าที่ทำกิน
- CH4_5 = การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการยังชีพ
- CH4_6 = การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่เพื่อสร้างรายได้
- CH4_7 = บ้านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ภัยพิบัติทางธรรมชาติหรือไม่ ในระยะเวลา 5 ปี
- CH4_8 = ที่ทำกินอยู่ในพื้นที่ภัยพิบัติทางธรรมชาติ
- CH5_1 = การเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรม
- CH5_2 = การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน
- CH5_3 = การช่วยเหลือกันเมื่อคนในชุมชนประสบความเดือดร้อน
- CH5_4 = การกำหนดกฎระเบียบ หรือกติกาในการอยู่ร่วมกันของชุมชน
- CH5_5 = การปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกา ข้อตกลงการอยู่ร่วมกันของชุมชน
- CH5_6 = การจัดการปัญหาความขัดแย้งของชุมชน
- CH5_7 = ผู้ที่มีความรู้ในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชน
- CH5_8 = เคยได้ใช้ความรู้จากผู้ที่มีความรู้ในการแก้ไขปัญหา
- CH5_9 = ประสบการณ์ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของชุมชน
- CH5_10 = การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชนองค์กร กลุ่ม หรือสถาบันในชุมชน